



**ENGESISTO – ENGENHARIA MECÂNICA**

**CNPJ 62.035.542/0001-57**

**Eng. Fábio Henrique Sisto**

**CREA RS260131**

# **LAUDO DE AVALIAÇÃO DE FROTA VEÍCULAR**

## **PREFEITURA DE MOSTARDAS**

**CONFORME A NORMA ABNT NBR 14653 Avaliação de bens Parte 5:  
Máquinas, equipamentos, instalações e bens industriais em geral**

**27/01/2026**

**Eng. Fábio Henrique Sisto**

**Engenheiro Mecânico**

**CREA-RS: 260131**

## SUMÁRIO

|             |                                                                   |           |
|-------------|-------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b>   | <b>OBJETIVO .....</b>                                             | <b>3</b>  |
| <b>2.</b>   | <b>DATA DA E LOCAL DA AVALIAÇÃO .....</b>                         | <b>3</b>  |
| <b>3.</b>   | <b>IDENTIFICAÇÃO DOS VEÍCULOS .....</b>                           | <b>3</b>  |
| <b>4.</b>   | <b>MEMORIAL FOTOGRÁFICO .....</b>                                 | <b>4</b>  |
| <b>4.1</b>  | <b>Fiat Ducato Viature.....</b>                                   | <b>4</b>  |
| <b>4.2</b>  | <b>Volkswagen Gol 1.6 .....</b>                                   | <b>6</b>  |
| <b>4.3</b>  | <b>Ford Ka SE 1.0.....</b>                                        | <b>8</b>  |
| <b>4.4</b>  | <b>Renault Logan Expr. 1.6 .....</b>                              | <b>9</b>  |
| <b>4.5</b>  | <b>Marcopolo Volare .....</b>                                     | <b>11</b> |
| <b>4.6</b>  | <b>Mercedes-Benz Sprinter 415 CDI .....</b>                       | <b>14</b> |
| <b>4.7</b>  | <b>Fiat Uno Mille .....</b>                                       | <b>15</b> |
| <b>4.8</b>  | <b>Fiat Uno Mille Way.....</b>                                    | <b>17</b> |
| <b>5.</b>   | <b>FATOR DECISIVO NA AVALIAÇÃO .....</b>                          | <b>19</b> |
| <b>6.</b>   | <b>ASPECTO GERAL DOS VEÍCULOS.....</b>                            | <b>20</b> |
| <b>7.</b>   | <b>RESPONSÁVEL TÉCNICO PELA AVALIAÇÃO.....</b>                    | <b>20</b> |
| <b>a.</b>   | <b>Norma Utilizada .....</b>                                      | <b>20</b> |
| <b>b.</b>   | <b>Metodologia Aplicada .....</b>                                 | <b>20</b> |
| <b>9.</b>   | <b>FATORES LIMITANTES DESTA AVALIAÇÃO .....</b>                   | <b>20</b> |
| <b>10.</b>  | <b>FUNDAMENTAÇÃO DESTA AVALIAÇÃO .....</b>                        | <b>21</b> |
| <b>11.</b>  | <b>MEMORIAL DESCRITIVO .....</b>                                  | <b>22</b> |
| <b>a.</b>   | <b>Base Técnica, Análise E Método Empregado Na Avaliação.....</b> | <b>22</b> |
| <b>b.</b>   | <b>Características E Condições Dos Bens Avaliados .....</b>       | <b>23</b> |
| <b>i.</b>   | <b>Condição de uso atual .....</b>                                | <b>23</b> |
| <b>ii.</b>  | <b>Geração de receita e liquidez no mercado .....</b>             | <b>23</b> |
| <b>iii.</b> | <b>Interpretação dos valores encontrados.....</b>                 | <b>23</b> |
| <b>c.</b>   | <b>Levantamento De Valores E Pesquisa De Mercado.....</b>         | <b>23</b> |
| <b>d.</b>   | <b>Método De Cálculo Da Depreciação.....</b>                      | <b>23</b> |
| <b>12.</b>  | <b>CÁLCULO DE AVALIAÇÃO .....</b>                                 | <b>24</b> |
| <b>13.</b>  | <b>PLANILHA DE AVALIAÇÃO.....</b>                                 | <b>27</b> |
| <b>14.</b>  | <b>ASSINATURA DO REPONSÁVEL TÉCNICO.....</b>                      | <b>30</b> |
| <b>15.</b>  | <b>ANOTAÇÃO DE RESPONSABILIDADE TÉCNICA (ART).....</b>            | <b>30</b> |
| <b>16.</b>  | <b>ANEXOS.....</b>                                                | <b>30</b> |

## **1. OBJETIVO**

O presente Laudo de Avaliação de Bens tem por objetivo determinar o valor de mercado de oito veículos da prefeitura de Mostardas – RS para leilão público. O presente trabalho tem com base os critérios técnicos estabelecidos pela ABNT NBR 14653-5:2006 – Avaliação de Bens – Parte 5: Máquinas, Equipamentos, Instalações e Bens Industriais em Geral. A contratação deste relatório para a avaliação supra citada se justifica com base na falta de profissional engenheiro mecânico no corpo técnico da prefeitura de Mostardas-RS.

A avaliação foi realizada considerando as condições físicas e funcionais do bem, seu estado de conservação, nível de originalidade, passagem por leilão, sinistros, demanda de mercado, e outros fatores que influenciam diretamente no seu valor. A metodologia adotada é fundamentada na norma supracitada, com data-base de referência em 14 de junho de 2025.

Este laudo é assinado por profissional legalmente habilitado, com atribuição específica para avaliações de bens móveis, conforme registrado no CREA-RS sob o nº 260131.

## **2. DATA DA E LOCAL DA AVALIAÇÃO**

A diligência foi realizada no dia 26/01/2026, segunda-feira, aproximadamente as 9h, no endereço Rua Independência nº 91 – Mostardas / RS, CEP: 96270-000. Logo, essa avaliação está datada para janeiro de 2026

## **3. IDENTIFICAÇÃO DOS VEÍCULOS**

Conforme contrato N° 8 / 2026 e Pedido de Empenho N° 450 / 2026 da prefeitura de Mostardas/RS, segue abaixo relação dos veículos avaliados.

- 01 veículo Ford Ka SE 1.0, ano/modelo 2016/2017, placa IXQ8512;
- 01 veículo Mercedes-Benz Sprinter 415 CDI, ano/modelo 2013/2014, placa IVL8999;
- 01 veículo Fiat Ducato Viature A15, ano/modelo 2016/2017, placa IXW5042;
- 01 veículo Renault Logan Expression 1.6, ano/modelo 2015/2016, placa IWX6278;
- 01 veículo VW Novo Gol 1.6, ano/modelo 2013/2014, placa IUG0F72;
- 01 veículo Fiat Uno Mille, ano/modelo 2010/2011, placa ETX8271;
- 01 veículo Ônibus Marcopolo Volare, ano/modelo 2002/2002, placa IKO9395;
- 01 veículo Fiat Uno Mille Way, ano/modelo 2011/2012, placa ISD8067.

## 4. MEMORIAL FOTOGRÁFICO

### 4.1 Fiat Ducato Viature

**Marca:** Fiat

**Modelo:** Ducato Viature

**Espécie:** Ambulância

**Ano:** 2016

**Cor:** Branca

**Placa:** IXW-5042



Figura 1. Imagem frontal do veículo



Figura 2. Imagem traseira do veículo



*Figura 3. Imagem da lateral esquerda do veículo*



*Figura 4. Imagem lateral direita do veículo*



*Figura 5. Imagem interna no veículo*

**Engº Mecânico Fábio Henrique Sisto**  
CREA-RS: 260131



*Figura 6. Imagem do motor em estado parcial*

## **4.2 Volkswagen Gol 1.6**

**Marca:** Volkswagen

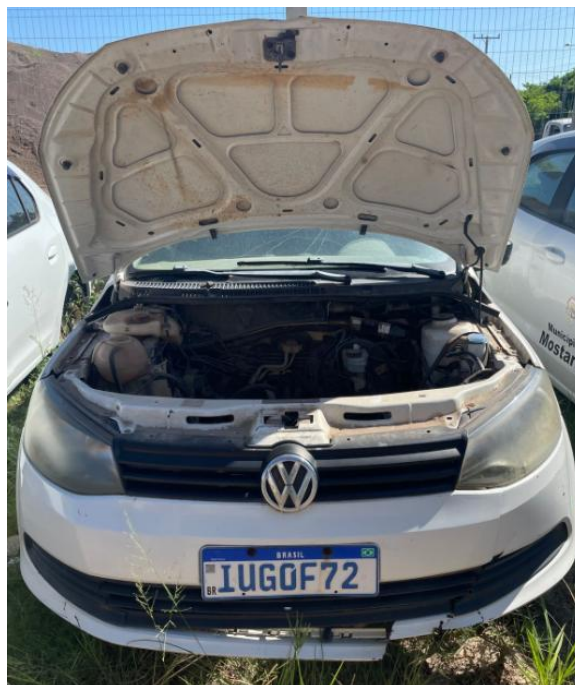
**Modelo:** Gol 1.6

**Espécie:** Automóvel

**Ano:** 2013

**Cor:** Branca

**Placa:** IUG0F72



*Figura 7. Imagem frontal do veículo*



*Figura 8. Imagem do veículo*



*Figura 9. Imagem da lateral esquerda do veículo*



*Figura 10. Imagem lateral direita do veículo*

#### 4.3 Ford Ka SE 1.0

**Marca:** Ford

**Modelo:** Ka SE 1.0

**Espécie:** Automóvel

**Ano:** 2016

**Cor:** Branca

**Placa:** IXQ8512



*Figura 71. Imagem frontal do veículo*



*Figura 18. Imagem do veículo com motor parcial*



*Figura 19. Imagem da lateral esquerda do veículo*



*Figura 110. Imagem interna do veículo*

#### **4.4 Renault Logan Expr. 1.6**

**Marca:** Renault

**Modelo:** Logan Expr. 1.6

**Espécie:** Automóvel

**Ano:** 2015

**Cor:** Branca

**Placa:** IWX6278



*Figura 115. Imagem frontal do veículo*



*Figura 16. Imagem do veículo sem motor está desmontado no porta malas*



*Figura 17. Imagem da lateral esquerda do veículo*



*Figura 18. Imagem da lateral direita do veículo*



*Figura 19. Imagem interna do veículo*

#### **4.5 Marcopolo Volare**

**Marca:** Marcopolo

**Modelo:** Volare

**Espécie:** Micro-ônibus

**Ano:** 2002

**Cor:** Branca - Escolar

**Placa:** IKO9395



*Figura 20. Imagem frontal do veículo*



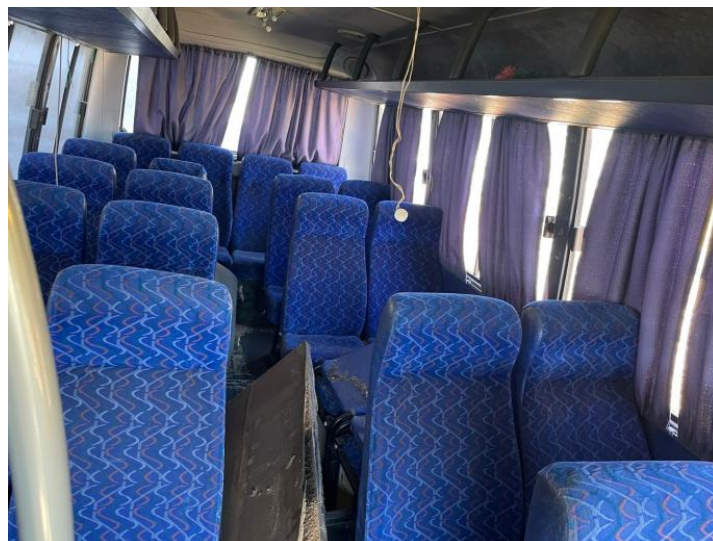
*Figura 121. Imagem do veículo sem motor está desmontado*



*Figura 22. Imagem da lateral esquerda do veículo*



*Figura 23. Imagem da lateral direita do veículo*



*Figura 24. Imagem interna do veículo*

#### 4.6 Mercedes-Benz Sprinter 415 CDI

**Marca:** Mercedes-Benz

**Modelo:** Sprinter 415 CDI

**Espécie:** Van

**Ano:** 2013

**Cor:** Branca

**Placa:** IVL-8999



Figura 25. Imagem frontal do veículo

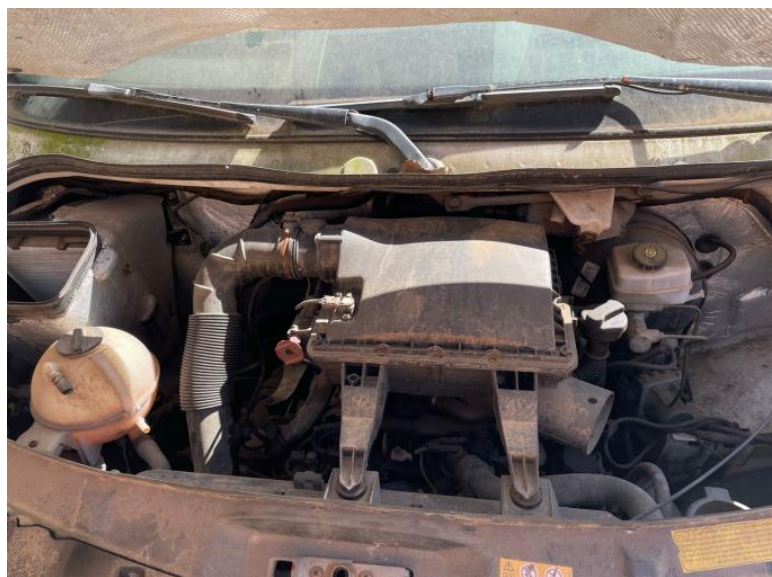


Figura 136. Imagem do motor parcial



*Figura 27. Imagem interna do veículo com a elétrica desmontada*



*Figura 28. Imagem da lateral direita do veículo*

#### **4.7 Fiat Uno Mille**

**Marca:** Fiat

**Modelo:** Uno Mille

**Espécie:** Automóvel

**Ano:** 2010

**Cor:** Branca

**Placa:** ETX8271



*Figura 29.. Imagem frontal do veículo*



*Figura 30. Imagem do veículo sem motor, o mesmo está desmontado no porta malas*



*Figura 141. Imagem da lateral esquerda do veículo*

**Engº Mecânico Fábio Henrique Sisto**  
CREA-RS: 260131



*Figura 32. Imagem da lateral direita do veículo*



*Figura 33. Imagem interna do motor no porta malas*

#### **4.8 Fiat Uno Mille Way**

**Marca:** Fiat

**Modelo:** Uno Mille Way

**Espécie:** Automóvel

**Ano:** 2011

**Cor:** Branca

**Placa:** ISD8067



*Figura 34. Imagem frontal do veículo*



*Figura 35. Imagem traseira do veículo*



*Figura 156. Imagem da lateral esquerda do veículo*



*Figura 37. Imagem da lateral direita do veículo*



*Figura 38. Imagem interna do veículo*

## **5. FATOR DECISIVO NA AVALIAÇÃO**

Os veículos em questão encontram-se parados há considerável período, em razão de problemas mecânicos recorrentes, os quais foram objeto de tentativas de reparo sem êxito, com exceção do veículo Uno Mille Way placa ISD8067. Diante desse cenário, a continuidade da manutenção mostrou-se inviável nos moldes realizados até então.

Atualmente, os motores encontram-se parcialmente montados nos veículos ou ausente, não apresentando condições operacionais de uso, sendo necessária, para sua recuperação, a realização de retífica completa, bem como a verificação e eventual substituição de componentes correlatos.

## **6. ASPECTO GERAL DOS VEÍCULOS**

Embora não sejam considerados determinantes para a conclusão principal da avaliação, alguns aspectos adicionais contribuem para uma análise mais completa do estado geral do veículo, tais como: mecânica, elétrica, estética, boas práticas de manutenção e funcionamento. De um modo geral, a frota avaliada se encontra em estado bastante deteriorado se enquadrando em estado de sucata.

## **7. RESPONSÁVEL TÉCNICO PELA AVALIAÇÃO**

**Nome:** Fábio Henrique Sisto

**Competência Técnica:** Engenheiro Mecânico

**CREA-RS:** 260131

## **8. NORMA UTILIZADA E METODOLOGIA APLICADA**

### **a. Norma Utilizada**

ABNT NBR 14653-5:2006 – Avaliação De Máquinas E Equipamentos E Complexos Industriais

### **b. Metodologia Aplicada**

Método do Custo de Reedição dos Bens pelo Critério de Equipamentos e Máquinas Isoladas, considerando o cenário de mercado em que o bem está inserido, e equiparando-se a cotações de bens em estado “de novo”, para posterior depreciação (pelo sinistro sofrido pelo veículo), e cálculo do Valor Atual Depreciado”

## **9. FATORES LIMITANTES DESTA AVALIAÇÃO**

Durante o processo de avaliação, **não foram identificados impedimentos quanto à obtenção de dados essenciais**. Todas as informações relevantes ao estado de conservação dos bens — incluindo aspectos da carroceria, sistemas mecânicos, quilometragem e condições operacionais — estiveram plenamente disponíveis, sendo estas corroboradas por registro de imagem e documentais. Da mesma forma, a pesquisa de mercado transcorreu sem limitações, possibilitando o levantamento completo de referências necessárias à estimativa de depreciação aplicável ao veículo avaliado.

**10. FUNDAMENTAÇÃO DESTA AVALIAÇÃO**

Com base nos dados considerados na avaliação dos Bens — tais como idade (em anos), quantidade, e características específicas (marca e modelo) e recente sinistro sofrido pelo veículo —, aplicando-se o critério matemático de depreciação detalhado posteriormente, e levando em conta as evidências apresentadas nos itens “6.1” e “6.2” acima, esta Avaliação enquadra-se no **GRAU DE FUNDAMENTAÇÃO NÍVEL II**, conforme estabelecido no item 9.4 da ABNT NBR 14653 - Parte 5 e no item 3.34 da ABNT NBR 14653 - Parte 1.

Tabela 2 — Graus de fundamentação para laudos de avaliação de máquinas, equipamentos ou instalações isolados

| Item | Descrição     | Graus                                                                                                                                    |                                                                                 |                                                 |
|------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|      |               | III                                                                                                                                      | II                                                                              | I                                               |
| 1    | Vistoria      | Caracterização completa e identificação fotográfica do bem, incluindo seus componentes, acessórios, painéis e acionamentos               | Caracterização sintética do bem e seus principais complementos, com fotografias | Caracterização sintética do bem, com fotografia |
| 2    | Funcionamento | O funcionamento foi observado pelo engenheiro de avaliações e as condições de produção, eficiência e manutenção estão relatadas no laudo | O funcionamento foi observado pelo engenheiro de avaliações                     | Não foi possível observar o funcionamento       |

| Tabela 2 (conclusão) |                                         |                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                     |
|----------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Item                 | Descrição                               | Graus                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                     |
|                      |                                         | III                                                                                                                                                                                                | II                                                                                                                                                                                                     | I                                                                                                                                   |
|                      |                                         | Para custo de reedição: cotação direta do bem novo no fabricante, para a mesma especificação ou pelo menos três cotações de bens                                                                   | Para custo de reedição: cotação direta do bem novo no fabricante, para a mesma especificação ou pelo menos duas                                                                                        | Para custo de reedição: uma cotação direta para                                                                                     |
| 3                    | Fontes de informação e dados de mercado | novos similares<br>Para valor de mercado: no mínimo três dados de mercado de bens similares no estado do avaliando<br>As informações e condições de fornecimento devem estar documentadas no laudo | cotações de bens novos similares<br>Para valor de mercado: dois dados de mercado de bens similares no estado do avaliando<br>As informações e condições de fornecimento devem estar relatadas no laudo | bem novo similar<br>Para valor de mercado: um dado de mercado de bem similar no estado do avaliando<br>Citada a fonte de informação |
| 4                    | Depreciação                             | Implícita no valor de mercado do bem                                                                                                                                                               | Calculada por metodologia consagrada                                                                                                                                                                   | Arbitrada                                                                                                                           |

Tabela 3 — Enquadramento dos laudos segundo seu grau de fundamentação (avaliação de máquinas, equipamentos ou instalações isolados)

| Graus          | III                                 | II                                                               | I                                  |
|----------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Pontos mínimos | 10                                  | 6                                                                | 4                                  |
| Restrições     | Todos os itens no mínimo no grau II | Itens 2 e 4 no mínimo no grau II e os demais no mínimo no grau I | Todos os itens no mínimo no grau I |

## 11. MEMORIAL DESCRITIVO

### a. Base Técnica, Análise E Método Empregado Na Avaliação

O presente trabalho foi desenvolvido conforme os parâmetros estabelecidos pela norma ABNT NBR 14653 – Parte 5, que trata da avaliação de máquinas, equipamentos, instalações e bens industriais em geral. A classificação da segurança técnica adotada para este estudo corresponde ao **GRAU DE FUNDAMENTAÇÃO NÍVEL II**.

O escopo avaliado contempla veículos automotores com finalidade voltada à prestação de serviços de transporte e atividades relacionadas. Para estimar o valor de aquisição do referido bem em estado novo, foram utilizadas cotações atualizadas de mercado, considerando os modelos equivalentes disponíveis, com base em todas as evidências obtidas.

## **b. Características E Condições Dos Bens Avaliados**

Para a definição dos valores estimados do veículo, foram consideradas as seguintes condições:

### **i. Condição de uso atual**

Os veículos, conforme apurado, com a exceção de apensar 1 ( Fiat Uno Mille Way ), encontram-se em avançado estado de depreciação e não estão sendo utilizados para deslocamentos comuns do cotidiano da prefeitura.

### **ii. Geração de receita e liquidez no mercado**

O bem avaliado ainda possui capacidade de retorno financeiro para o proprietário, pois há um mercado para veículos em estado de sucata, ainda que depreciados, o que garante certa liquidez em casos de comercialização individual.

### **iii. Interpretação dos valores encontrados**

Os valores resultantes desta análise, denominados Valor Atual Depreciado, representam uma média de mercado para bens equivalentes nas mesmas condições de uso, idade e características — como marca, modelo e ano de aquisição e histórico de sinistros.

## **c. Levantamento De Valores E Pesquisa De Mercado**

Considerando a particularidade dos veículos avaliados, as cotações foram extraídas do mercado de veículos novos, com base em fontes reconhecidas, como a Tabela Fipe e concessionárias especializadas. Adicionalmente, foram conduzidas pesquisas complementares online, observando tendências atuais do mercado interno, as quais reforçaram os resultados matemáticos aplicados nesta avaliação.

## **d. Método De Cálculo Da Depreciação**

A depreciação dos veículos foi estimada com base na análise do estado visual de conservação, no nível de obsolescência tecnológica, sendo estes fatores inferidos principalmente por meio da marca/modelo e da data de aquisição informada na listagem, dados que estavam disponíveis para todos os itens examinados.

## **12. CÁLCULO DE AVALIAÇÃO**

A Tabela de Avaliação apresentada reflete a depreciação real identificada com base em dados de mercado de bens semelhantes aos analisados, considerando os seguintes elementos:

### **a) Vida útil (Vu)**

Período total estimado de uso do bem, em anos, contado desde a data da aquisição até sua completa depreciação ou perda total de funcionalidade. Após esse prazo, o item passa a ser classificado como sucata.

### **b) Idade aparente (Ia)**

Tempo de uso, estimado em anos, atribuído pelo avaliador durante a inspeção técnica, com base também nas informações fornecidas pelo contratante.

### **c) Idade real (Ir)**

Tempo efetivo em anos, decorrente desde a data de compra até o momento atual.

### **d) Melhorias observadas (Ba)**

Acréscimos ou alterações realizadas no bem após sua compra, ou a presença de acessórios específicos que, a critério técnico do perito, otimizam a operação ou conservação do item. O fator aplicado considera os seguintes níveis:

- 1,0 – Bem sem alterações (recém adquirido)
- 1,1 – Com pequenas melhorias (dentro do período de garantia)
- 1,2 – Com melhorias intermediárias (manutenção preventiva aplicada com frequência)
- 1,3 – Com grandes melhorias (peças substituídas ou aprimoramentos mecânicos relevantes)
- $\geq 1,4$  – Para bens antigos, mas que ainda geram retorno financeiro satisfatório

**e) Fator de depreciação tecnológica de mercado (Cdtm)**

Índice aplicado conforme a natureza do bem, representando o nível de obsolescência tecnológica, baseado nos seguintes parâmetros:

- 1,1 – Mobiliário, utensílios, ferramentas e equipamentos fixos
- 1,2 – Máquinas eletromecânicas de apoio
- 1,3 – Equipamentos motorizados de produção estacionária
- 1,4 – Equipamentos móveis elétricos ou mecânicos
- 1,5 – Veículos automotores, ônibus e caminhões
- 1,6 – Aeronaves e eletrônicos sensíveis
- 1,7 – Equipamentos de automação de alta tecnologia
- 1,8 – Equipamentos de informática, periféricos e softwares comuns
- 1,9 – Informática e softwares com características específicas
- 2,0 – Itens com grau elevado de obsolescência tecnológica

**f) Valor de aquisição novo (Vn)**

Valor do bem no momento da sua compra, como se fosse adquirido novo.

**g) Vida útil restante (VRc)**

Tempo estimado de uso que o bem ainda possui, calculado por fórmula técnica apropriada.

**h) Fator de depreciação (K)**

Coeficiente que, ao ser multiplicado pelo valor de aquisição (Vn), resulta no valor presente depreciado (VDt)

**i) Valor atual depreciado (VDa)**

Resultado final da multiplicação acima, representando o valor atual do bem após a depreciação.

**j) Vida útil (Vu)**

Tempo de funcionamento previsto para o bem, estimado em anos

**k) Valor residual (VR)**

Equivale a 5% do valor total depreciado do bem.

**l) Depreciação anual (VAD)**

Valor correspondente à perda de valor anual estimada do item.

### 13. PLANILHA DE AVALIAÇÃO

| DESCRIÇÃO do BEM - Marca e Modelo                             | Qtd. | ANO  | Vu    | Ia | Ir | Ba  | Cdmt | VNU            | VNT       | VRc  | K    | % DA     | VR         | VAD           | VDA          | VDA <sub>t</sub>     |
|---------------------------------------------------------------|------|------|-------|----|----|-----|------|----------------|-----------|------|------|----------|------------|---------------|--------------|----------------------|
| Ford Ka SE 1.0 - Placa IXU5804                                | 1    | 2016 | 10,00 | 4  | 10 | 1,3 | 1,50 | R\$ 75.000,00  | 75000,00  | 0,70 | 0,07 | 135,714% | R\$ 262,50 | R\$ 7.125,00  | R\$ 5.250,00 | <b>R\$ 5.250,00</b>  |
| Mercedes Benz Spinter 415 CDI - Placa IVL8999                 | 1    | 2013 | 15,00 | 12 | 13 | 1,3 | 1,50 | R\$ 285.000,00 | 285000,00 | 0,45 | 0,03 | 211,111% | R\$ 427,50 | R\$ 18.050,00 | R\$ 8.550,00 | <b>R\$ 8.550,00</b>  |
| Fiat Ducato Viature A15 - Placa IXW5042                       | 1    | 2016 | 15,00 | 19 | 10 | 1,3 | 1,50 | R\$ 260.000,00 | 260000,00 | 0,45 | 0,03 | 211,111% | R\$ 390,00 | R\$ 16.466,67 | R\$ 7.800,00 | <b>R\$ 7.800,00</b>  |
| Renault Logan Expr 1.6 - Placa IWX6278                        | 1    | 2015 | 10,00 | 5  | 9  | 1,2 | 1,50 | R\$ 92.000,00  | 92000,00  | 0,30 | 0,03 | 316,667% | R\$ 138,00 | R\$ 8.740,00  | R\$ 2.760,00 | <b>R\$ 2.760,00</b>  |
| VW Gol 1.6 - Placa IUG0F72                                    | 1    | 2013 | 15,00 | 12 | 13 | 1,3 | 1,50 | R\$ 88.000,00  | 88000,00  | 0,45 | 0,03 | 211,111% | R\$ 132,00 | R\$ 5.573,33  | R\$ 2.640,00 | <b>R\$ 2.640,00</b>  |
| Fiat Uno Mille - Placa ETX8271                                | 1    | 2010 | 15,00 | 8  | 15 | 1,3 | 1,50 | R\$ 74.000,00  | 74000,00  | 0,15 | 0,01 | 633,333% | R\$ 37,00  | R\$ 4.686,67  | R\$ 740,00   | <b>R\$ 740,00</b>    |
| Fiat Uno Mille Way - Placa ISD8067                            | 1    | 2011 | 15,00 | 5  | 15 | 1,3 | 1,50 | R\$ 79.000,00  | 79000,00  | 1,50 | 0,1  | 63,333%  | R\$ 395,00 | R\$ 5.003,33  | R\$ 7.900,00 | <b>R\$ 7.900,00</b>  |
| Ônibus Marcopolo Volare - Placa IKO9395                       | 1    | 2002 | 30,00 | 30 | 24 | 1,3 | 1,50 | R\$ 420.000,00 | 420000,00 | 0,30 | 0,01 | 316,667% | R\$ 210,00 | R\$ 13.300,00 | R\$ 4.200,00 | <b>R\$ 4.200,00</b>  |
| <b>TOTALIZAÇÃO DO VALOR DEPRECIADO ATUAL PARA OS VEÍCULOS</b> |      |      |       |    |    |     |      |                |           |      |      |          |            |               |              | <b>R\$ 39.840,00</b> |

***Importa a Presente Avaliação de Seu Valor Total em:***

***R\$ 39.840,00 ( trinta e nove mil oitocentos e quarenta reais com zero centavos )***

***Sendo cada veículo com seus respectivos valores conclusivos abaixo:***

***Ford Ka SE 1.0 – Placa IXU5804***

***Importa a presente avaliação em R\$ 5.250,00 (cinco mil duzentos e cinquenta reais com zero centavos).***

***Mercedes-Benz Sprinter 415 CDI – Placa IVL8999***

***Importa a presente avaliação em R\$ 8.550,00 (oito mil quinhentos e cinquenta reais com zero centavos).***

***Fiat Ducato Viature A15 – Placa IXW5042***

***Importa a presente avaliação em R\$ 7.800,00 (sete mil e oitocentos reais com zero centavos).***

***Renault Logan Expression 1.6 – Placa IWX6278***

***Importa a presente avaliação em R\$ 2.760,00 (dois mil setecentos e sessenta reais com zero centavos).***

***VW Gol 1.6 – Placa IUG0F72***

***Importa a presente avaliação em R\$ 2.640,00 (dois mil seiscentos e quarenta reais com zero centavos).***

***Fiat Uno Mille – Placa ETX8271***

***Importa a presente avaliação em R\$ 740,00 (setecentos e quarenta reais com zero centavos).***

***Fiat Uno Mille Way – Placa ISD8067***

***Importa a presente avaliação em R\$ 7.900,00 (sete mil e novecentos reais com zero centavos).***

***Ônibus Marcopolo Volare – Placa IKO9395***

***Importa a presente avaliação em R\$ 4.200,00 (quatro mil e duzentos reais com zero centavos).***



**ENGESISTO – ENGENHARIA MECÂNICA**

**CNPJ 62.035.542/0001-57**

**Eng. Fábio Henrique Sisto**

**CREA RS260131**

#### **14. ASSINATURA DO RESPONSÁVEL TÉCNICO**

**FABIO HENRIQUE**

**SISTO:01951053036**

Assinado de forma digital por

FABIO HENRIQUE

SISTO:01951053036

Dados: 2026.02.01 18:03:31 -03'00'

Eng. Fábio Henrique Sisto

Engenheiro Mecânico

CREA-RS: 260131

#### **15. ANOTAÇÃO DE RESPONSABILIDADE TÉCNICA (ART)**

Relatório de avaliação devidamente sob a ART de número 14234680 devidamente quitada com seu respectivo comprovante de quitação constante em anexo e homologada pelo CREA/RS.

#### **16. ANEXOS.**

- Anotação de Responsabilidade Técnica (ART)
- Comprovante de Pagamento da ART
- Documento Profissional Digital do Engenheiro



Tipo: OBRA OU SERVIÇO Participação Técnica: INDIVIDUAL/PRINCIPAL  
Convênio: NÃO É CONVÊNIO Motivo: NORMAL

#### Contratado

Carteira: RS260131 Profissional: FABIO HENRIQUE SISTO E-mail: engfabio@engesisto.com  
RNP: 2221486960 Título: Engenheiro Mecânico, Engenheiro de Segurança do Trabalho  
Empresa: NENHUMA EMPRESA Nr.Reg.:

#### Contratante

Nome: MUNICIPIO DE MOSTARDAS E-mail:  
Endereço: RUA BENTO GONÇALVES 1020 Telefone: CPF/CNPJ: 88000922000140  
Cidade: MOSTARDAS Bairro: CENTRO CEP: 96270000 UF: RS

#### Identificação da Obra/Serviço

Proprietário: MUNICIPIO DE MOSTARDAS  
Endereço da Obra/Serviço: Rua INDEPENDÊNCIA 91 CPF/CNPJ: 88000922000140  
Cidade: MOSTARDAS Bairro: CEP: 96270000 UF: RS  
Finalidade: PÚBLICO Vlr Contrato(R\$): 2.000,00 Honorários(R\$):  
Data Início: 28/01/2026 Prev.Fim: 28/02/2026 Ent.Classe: ABEMEC-RS

| Atividade Técnica | Descrição da Obra/Serviço | Quantidade | Unid. |
|-------------------|---------------------------|------------|-------|
| Avaliação         | Veículos Automotores      | 8,00       | UN    |

ART registrada (paga) no CREA-RS em 01/02/2026

|              |                                                                                                                                                                                                                 |                                     |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Local e Data | Declaro serem verdadeiras as informações acima<br>FABIO HENRIQUE<br>SISTO:01951053036 Assinado de forma digital por FABIO HENRIQUE SISTO:01951053036<br>FABIO HENRIQUE SISTO Dados: 2026.02.01 18:04:04 -03'00' | De acordo<br>MUNICIPIO DE MOSTARDAS |
|              | Profissional                                                                                                                                                                                                    | Contratante                         |

A AUTENTICIDADE DESTA ART PODE SER CONFIRMADA NO SITE DO CREA-RS, LINK SOCIEDADE - ART CONSULTA.

**C6**BANK



Pix em  
andamento

01/02/2026  
17:47



Pix  
realizado!

01/02/2026  
17:47

CR

#### CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO RS

Banco: 41 - BCO DO ESTADO DO RS S.A.

Agência: \*\*\*\*\*0

Conta: \*\*\*\*\*6-6

Código de autenticação

**01KGDFC7P26HVGDO6XV0ZPED9R**

ID da Transação

**E31872495202602012047HVc4ovBwJiO**

Chave

**fb9f6493-d5fb-445a-bf76-b71df8efbc2f**

CPF / CNPJ

**92.695.790/0001-95**

Identificação no extrato

**006501511759603292747720381343770**

Valor

**R\$ 108,39**

Descrição

Data e horário da transação

**domingo, 01 de fevereiro de 2026, 17:47**

Valor original

**R\$ 108,39**

#### Conta de origem

EE



ENGESISTO ENGENHARIA

Banco: 336 - Banco C6 S.A.

Agência: \*\*\*\*\*1

Conta: \*\*\*\*\*0-0

Em caso de dúvidas ou se precisar de orientações, acesse o chat no app ou ligue para os telefones abaixo.

Você deverá informar o ID da transação que aparece nesse comprovante.

Central de Relacionamento - segunda a sexta (exceto feriados): 8h às 23h

Capitais e regiões metropolitanas

 **3003 6116**

Demais regiões

 **0800 660 6116**

SAC (reclamações, cancelamentos, dúvidas, informações e sugestões) - atendimento 24h

 **0800 660 0060**

Ouvidoria

Segunda à sexta, exceto feriados, das 9h às 18h.

 **0800 660 6060**

NOME

FABIO HENRIQUE SISTO

REGISTRO NACIONAL

2221486960

TITULO PROFISSIONAL

Engenheiro Mecânico

DATA REGISTRO

07/02/2023

DATA EMISSÃO

15/02/2023

REGISTRO CREA

RS260131

CPF

019.510.530-36

NÚMERO RG

6096009052

DATA NASCIMENTO

07/05/1989

EMISSION RG

SSPRS

UF RG

--

NOME MÃE

MARIA ZURAWSKI SISTO

NOME PAI

JOSE MIGUEL RAMOS SISTO

NATURALIDADE

Porto Alegre

ESTADO

RS

NACIONALIDADE

BRASILEIRA

TITULO ELEITOR

105214240485

PIS PASEP

0

